

PESQUISA VIVER EM SÃO PAULO: QUALIDADE DE VIDA



Apoio:



Realização:



ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS



OBJETIVOS DA PESQUISA

Levantar as **percepções sobre a qualidade de vida** na cidade.



UNIVERSO:

Moradores do **município de São Paulo** com **16 anos ou mais**.



PERÍODO DE CAMPO:

01 a 18 de dezembro de 2023.



TÉCNICA DE COLETA DE DADOS:

Entrevistas online e domiciliares com questionário estruturado.



TAMANHO DA AMOSTRA:

800 entrevistas. A **amostra** foi **desproporcional** para permitir a análise pelas regiões da cidade.



PONDERAÇÃO:

Os **resultados** totais foram **ponderados** para restabelecer o peso de cada região e o perfil da amostra.



MARGEM DE ERRO:

Com intervalo de confiança de 95%, a margem de erro estimada é de **3 pontos percentuais** para mais ou para menos **sobre os resultados totais**.

Nota: o ano indicado nos gráficos refere-se ao período de realização da coleta de dados.



DISTRIBUIÇÃO DA AMOSTRA

%



Base: Total da amostra (800)

Nota*: As cotas amostrais são definidas considerando a divisão das regiões em Leste 1 e 2, Norte 1 e 2 e Sul 1 e 2.

BEM-ESTAR E QUALIDADE DE VIDA



Rede
Nossa
São Paulo

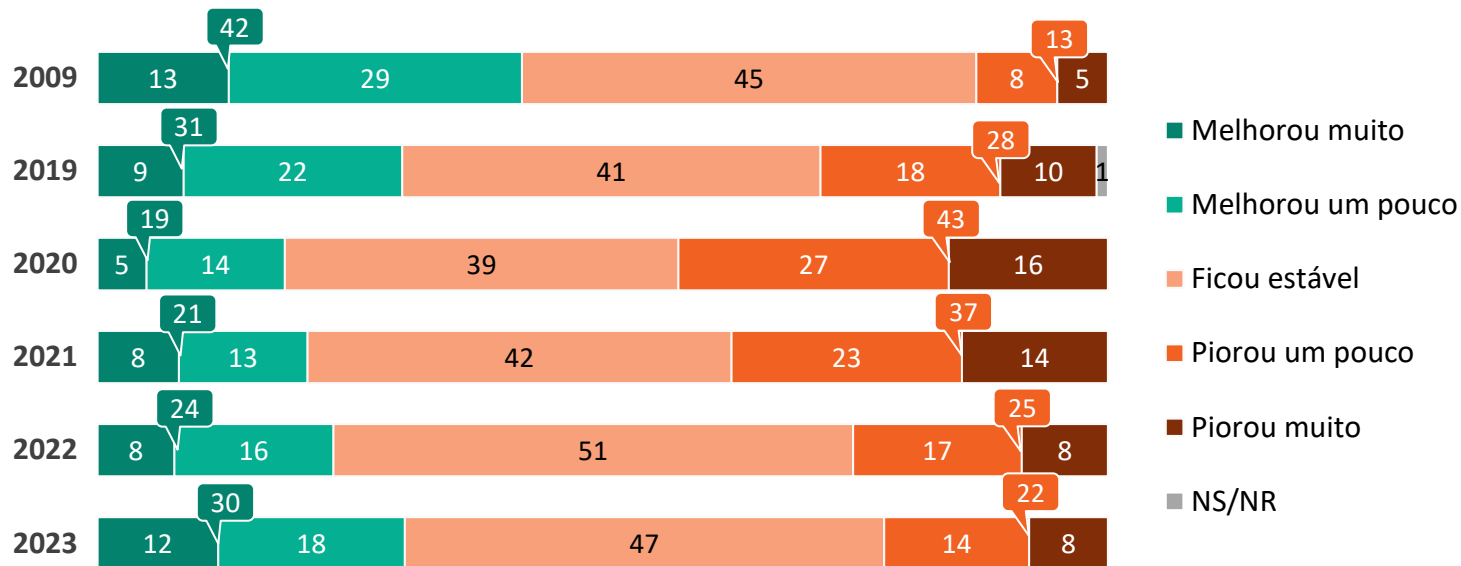


Instituto
Cidades
Sustentáveis



INTELIgÊNCIA
RESPONSÁVEL
E CONSCIENTE

Nota-se TENDÊNCIA DE CRESCIMENTO NA PERCEPÇÃO DE MELHORA DA PRÓPRIA QUALIDADE DE VIDA nos últimos 12 meses, ainda que PREDOMINE A IMPRESSÃO DE ESTABILIDADE



Em **2023**, a sensação de estabilidade é mais expressiva entre os paulistanos menos instruídos (59%), enquanto 32% dos que pertencem a classe AB sentem piora em sua qualidade de vida.

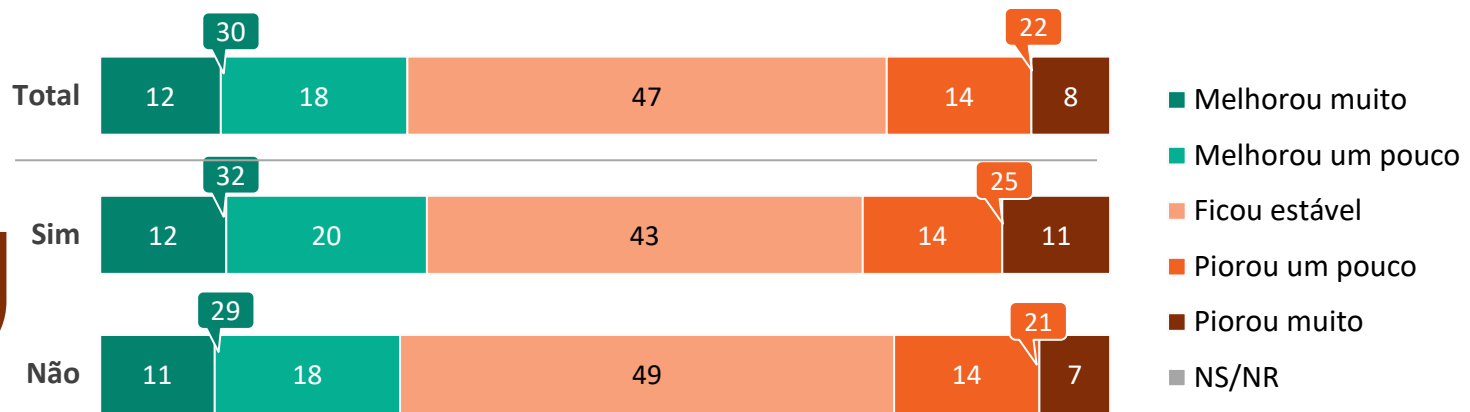
= Soma do muito e um pouco

Base: Total da amostra (2009: 1.512 | 2019 a 2023: 800)

P01) Considerando os últimos 12 meses, você diria que a sua qualidade de vida: (RU)

NÃO HÁ DIFERENÇA significativa na opinião sobre a qualidade de vida ENTRE PESSOAS COM DEFICIÊNCIA OU QUE CONVIVEM COM ESSAS PESSOAS

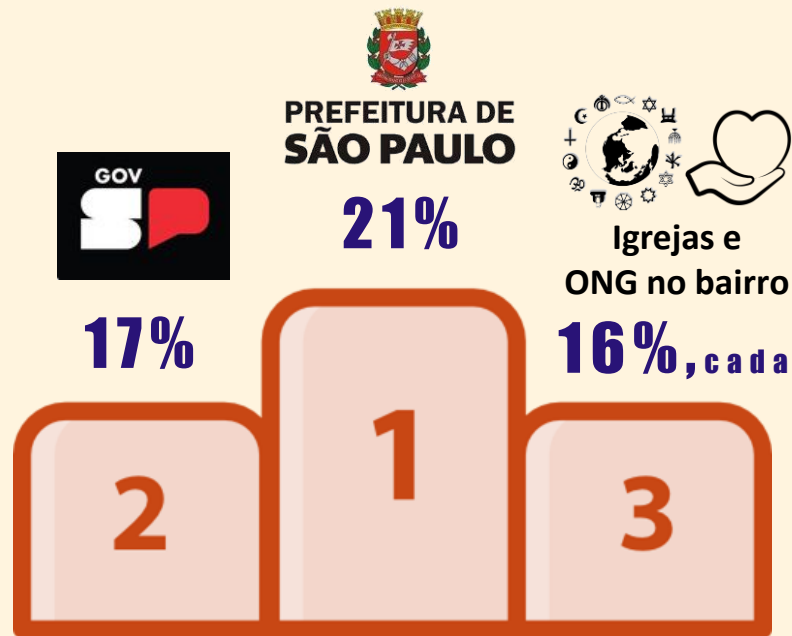
PERCEPÇÃO SOBRE A QUALIDADE DE VIDA NA CIDADE EM COMPARAÇÃO COM OS ÚLTIMOS 12 MESES



SÃO, CONVIVEM OU SE RELACIONAM COM PESSOAS COM DEFICIÊNCIA?

= Soma do muito e um pouco

TOP 3 INSTITUIÇÕES QUE MAIS CONTRIBUEM PARA MELHORAR A QUALIDADE DE VIDA da população paulistana atualmente, dentre as 18 avaliadas



GOVERNO DO ESTADO
figura entre AS TRÊS
PRINCIPAIS pela PRIMEIRA
VEZ NOS ÚLTIMOS ANOS

AUMENTA A PARCELA QUE INDICA AS ADMINISTRAÇÕES MUNICIPAL E ESTADUAL como instituições que mais contribuem para a qualidade de vida

%

1º + 2º + 3º lugares	2008	2019	2020	2021	2022	2023
Prefeitura de São Paulo	26	19	16	14	15	21
Governo Estadual	15	10	9	7	10	17 + 7 p.p.
Igreja	26	22	25	22	14	16
ONGs que trabalham em seu bairro	16	18	19	15	14	16
Associações de Bairro	8	14	14	18	9	14
Governo Federal	23	10	9	7	8	13
Empresas Privadas/ empresários	12	17	16	10	12	11
Subprefeituras	8	10	9	10	9	7
Prefeito de São Paulo	11	6	7	4	5	7
Universidades	17	11	17	9	8	6
Empresas Públicas	6	5	10	6	2	6
Meios de comunicação	20	14	16	12	8	6
Sindicatos de Trabalhadores	11	6	7	5	3	5
Ministério Público	7	6	9	4	5	3
Conselhos Municipais	4	5	4	5	2	3
Câmara Municipal de São Paulo	4	3	1	3	2	2
Poder Judiciário	6	3	4	1	2	2
Partidos Políticos	2	2	1	2	1	1
Nenhuma destas	6	20	17	28	35	23 - 12 p.p.
NS/NR	9	8	8	8	13	13

Base: Total da amostra (2008: 1.512 | 2019 a 2023: 800)

Em **negrito** as 3 primeiras instituições do ranking de cada rodada da pesquisa.

P04) Qual destas instituições você acredita que está mais contribuindo para melhorar a sua qualidade de vida? E em segundo lugar? E em terceiro?

INSTITUIÇÕES QUE mais E menos CONTRIBUEM PARA A QUALIDADE DE VIDA DO PAULISTANO

Por pessoas com deficiência



SÃO, CONVIVEM OU SE
RELACIONAM COM PESSOAS
COM DEFICIÊNCIA

	TOTAL	Sim
Base:	800	146
Prefeitura de São Paulo	21	26
Governo Estadual*	17	19
Igreja	16	18
Partidos políticos	1	2
Poder Judiciário	2	2
Câmara Municipal de São Paulo	2	1

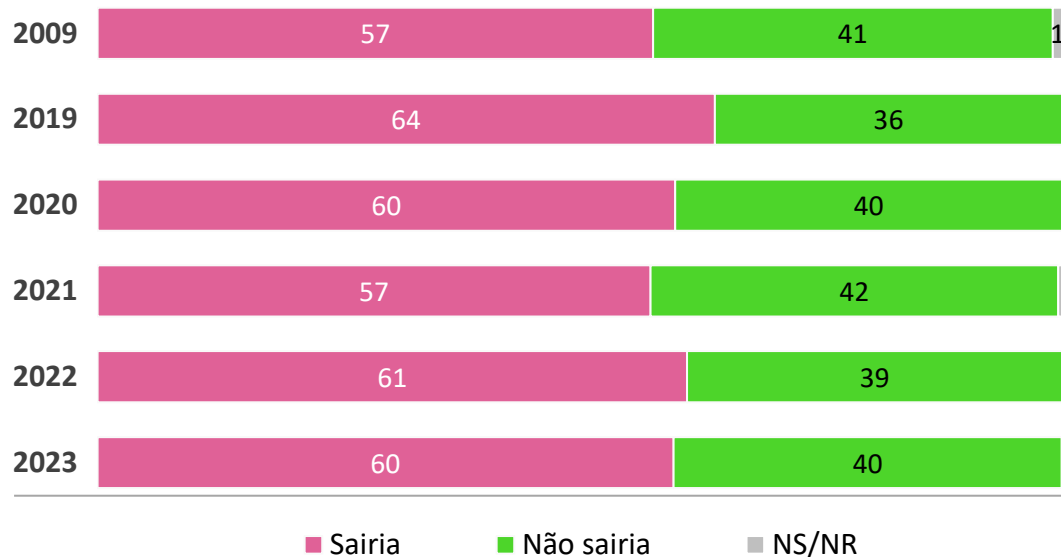
	TOTAL	Não
Base:	800	640
Prefeitura de São Paulo	21	20
Governo Estadual*	17	17
Igreja	16	16
Poder Judiciário	2	3
Conselhos Municipais*	3	2
Partidos políticos	1	1

(*) A instituição não aparecia entre as 3 que mais e menos contribuíram no ranking da rodada anterior, ou seja, de 2022. Em **verde** as 3 que mais contribuem e em **laranja** as 3 que menos contribuem.

MAIORIA SEGUE COM O DESEJO DE SAIR DE SÃO PAULO, se pudesse; proporção é maior entre OS QUE SENTEM PIORA em sua qualidade de vida, enquanto quem PERCEBE MELHORA se mostra dividido

%

PERSPECTIVA DE FUTURO NA CIDADE



AVALIAÇÃO DA QUALIDADE DE VIDA NOS ÚLTIMOS 12 MESES

	TOTAL 2023	MELHOROU MUITO/ MELHOROU UM POUCO	FICOU ESTÁVEL	PIOROU MUITO/ PIOROU UM POUCO
Base	(800)	(240)	(376)	(181)
Sairia	60	49	59	76
Não sairia	40	51	41	24
NS/NR	0	0	0	0

Nessa rodada, o **DESEJO DE SAIR DE SÃO PAULO** é maior entre paulistanos de **OUTRAS RELIGIÕES**, que não a católica ou evangélica (74%), ao passo que é a mais significativa a parcela que **NÃO SAIRIA DA CIDADE** entre os **MENOS INSTRUÍDOS** (51%).

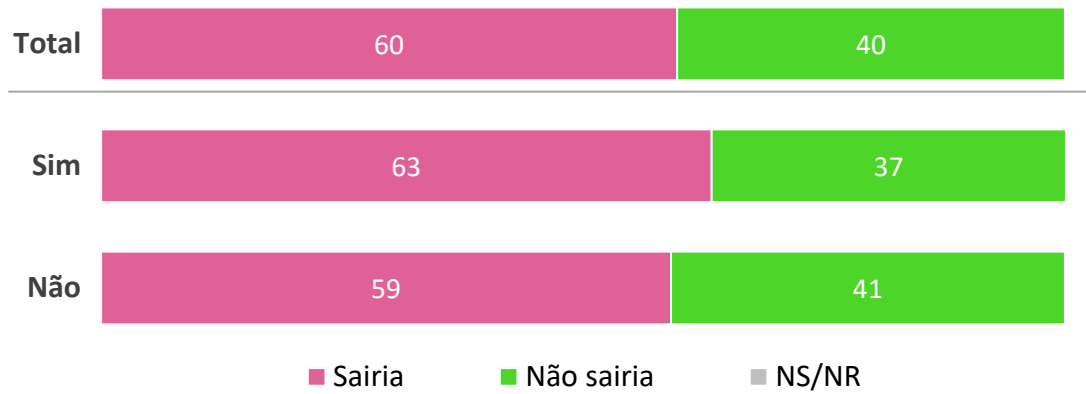
Base: Total da amostra (2009: 1.512 | 2019 a 2023: 800)

P02) Gostaria de saber se, caso pudesse, você sairia de São Paulo para viver em outra cidade, ou não sairia de São Paulo? (RU)

A PERSPECTIVA DE SAIR DA CIDADE É LIGEIRAMENTE MAIOR entre QUEM É OU CONVIVE com uma pessoa com deficiência NA COMPARAÇÃO COM QUEM NÃO É OU NÃO SE RELACIONA com pessoas com deficiência

PERSPECTIVA DE FUTURO NA CIDADE

SÃO, CONVIVEM OU SE RELACIONAM COM PESSOAS COM DEFICIÊNCIA?



AVALIAÇÃO E TRANSPARÊNCIA DA GESTÃO MUNICIPAL



Rede
Nossa
São Paulo



Instituto
Cidades
Sustentáveis

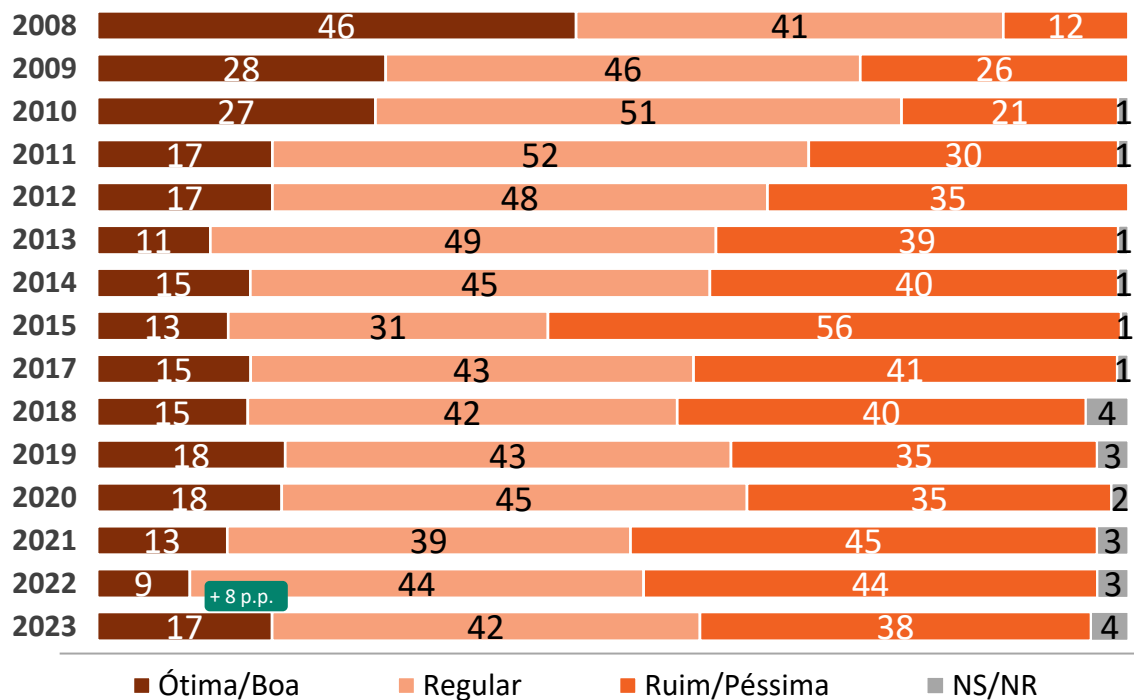


Ipec

INTELI GÊNCIA
EM POLÍTICA
E ADMINISTRAÇÃO

AVALIAÇÃO POSITIVA DA ADMINISTRAÇÃO MUNICIPAL CRESCE e volta ao patamar de 2020; apesar disso, população segue DIVIDIDA ENTRE A AVALIAÇÃO REGULAR E NEGATIVA

AVALIAÇÃO DA ATUAL ADMINISTRAÇÃO MUNICIPAL



AVALIAÇÃO DA QUALIDADE DE VIDA NOS ÚLTIMOS 12 MESES

	TOTAL 2023	MELHOROU MUITO/ MELHOROU UM POUCO	FICOU ESTÁVEL	PIOROU MUITO/ PIOROU UM POUCO
<i>Base</i>	<i>(800)</i>	<i>(240)</i>	<i>(376)</i>	<i>(181)</i>
Ótima/Boa	17	28	15	8
Regular	42	42	46	33
Ruim/Péssima	38	28	35	57
NS/NR	4	3	4	2

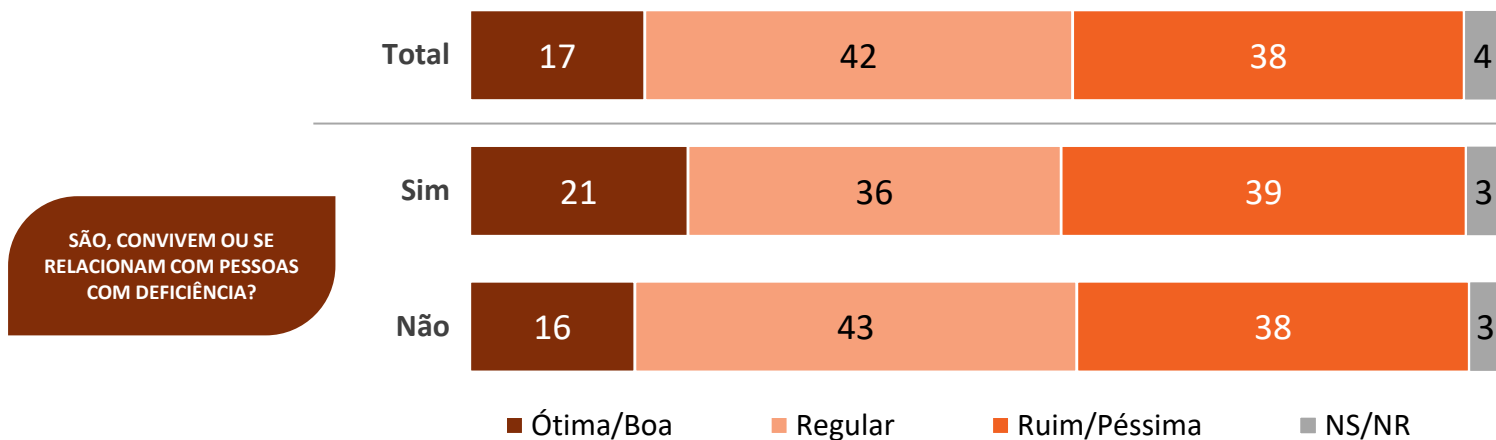
Nessa rodada não há destaques significativos entre os segmentos sociodemográficos avaliados.

Base: Total da amostra (2008 a 2015: 1.512 | 2017 a 2023: 800)

13 P05) De uma maneira geral, como você avalia a atual administração municipal? Você acha que ela está sendo: (RU)

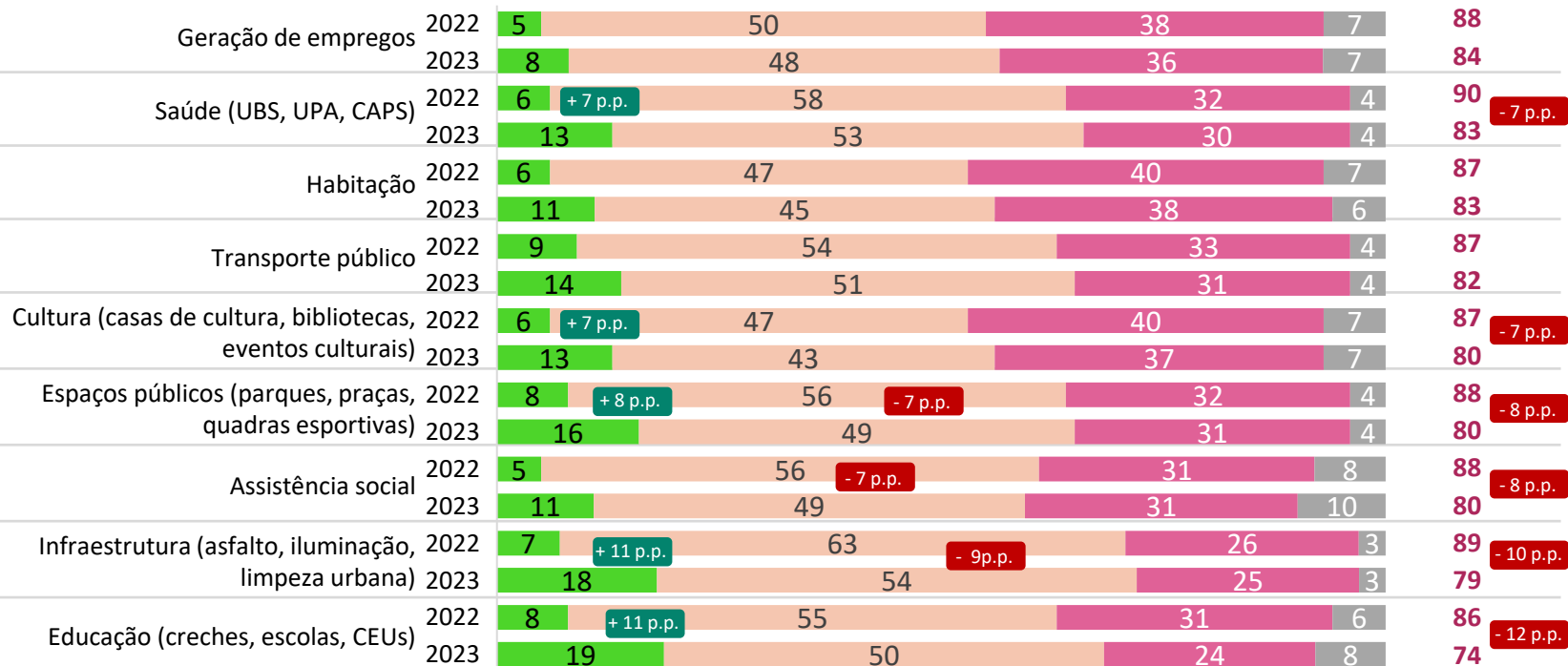
AVALIAÇÃO POSITIVA da administração municipal é SENSIVELMENTE MAIOR entre QUEM É OU CONVIVE COM PESSOAS COM ALGUMA DEFICIÊNCIA

AVALIAÇÃO DA ATUAL ADMINISTRAÇÃO MUNICIPAL



A VISÃO MAJORITÁRIA continua sendo a de que a PREFEITURA tem feito POUCO OU NENHUM INVESTIMENTO NO BAIRRO ONDE MORAM, apesar da MELHORA NA PERCEPÇÃO DE INVESTIMENTO EM ALGUMAS ÁREAS

Pouco + Nenhum investimento



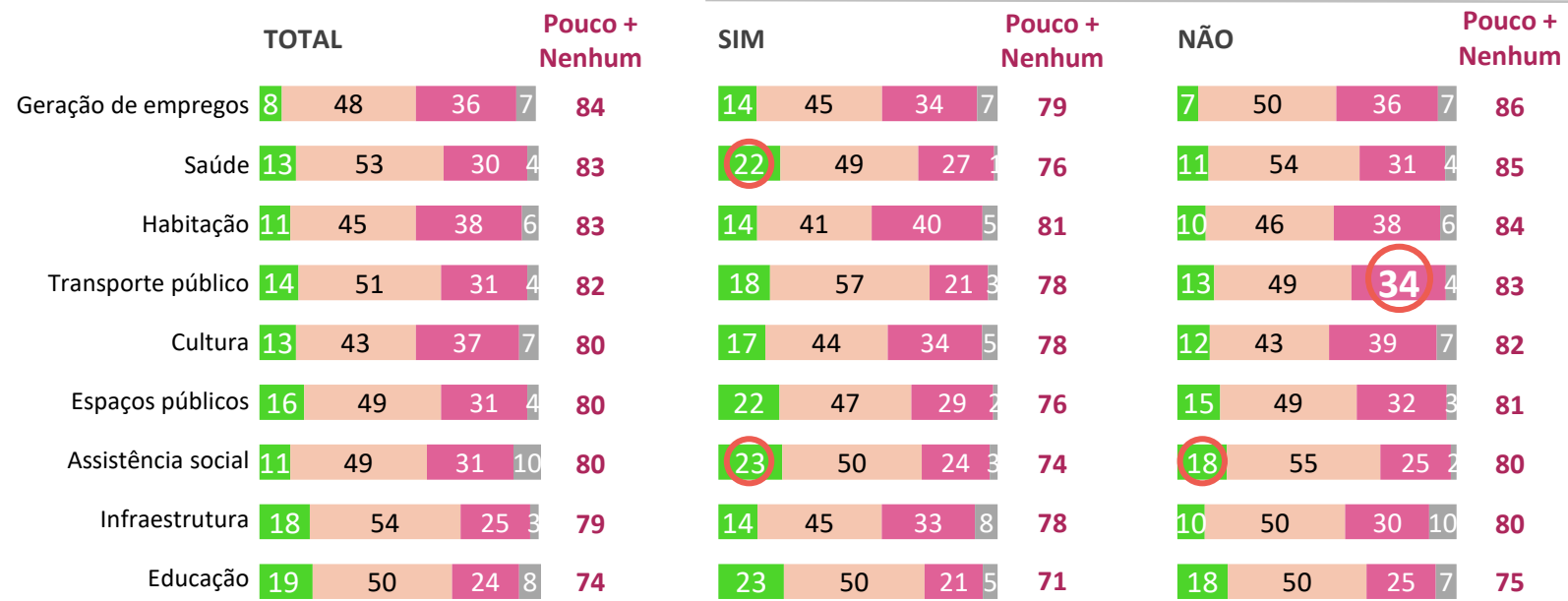
■ Muito investimento ■ Pouco investimento ■ Nenhum investimento ■ NS/NR

Base: Total da amostra (2022 e 2023: 800)

P03) Na sua opinião, a prefeitura tem feito muito investimento, pouco investimento ou nenhum investimento nas seguintes áreas em seu bairro? (RU)

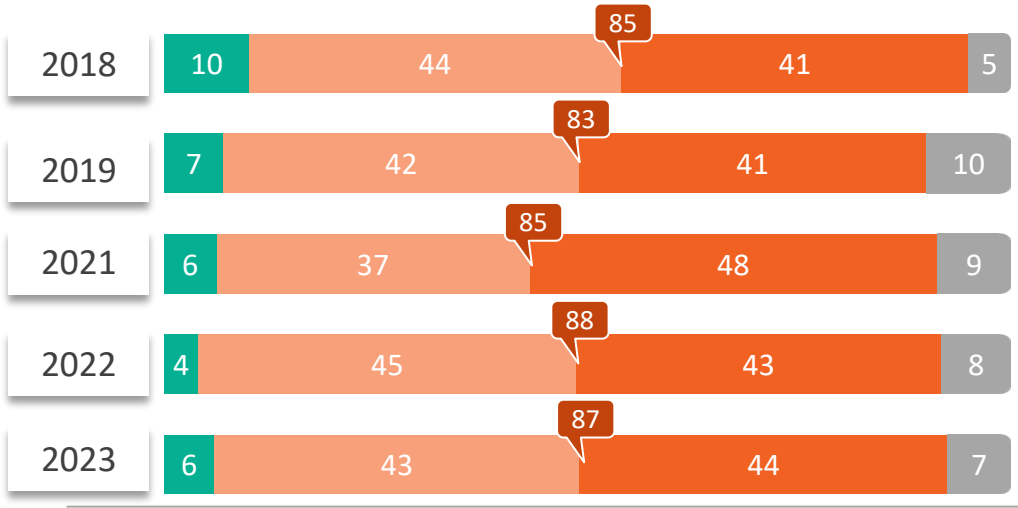
Em relação ao total da amostra, é relativamente **MAIOR ENTRE QUEM É OU CONVIVE COM ALGUMA PESSOA COM DEFICIÊNCIA A PARCELA QUE NOTA MUITO INVESTIMENTO** da prefeitura **NAS ÁREAS DA SAÚDE E ASSISTÊNCIA SOCIAL**; entre QUEM NÃO É OU CONVIVE COM ESSA POPULAÇÃO, destaca-se a ideia de que a prefeitura não FEZ NENHUM INVESTIMENTO NO TRANSPORTE PÚBLICO

POSSUEM, CONVIVEM OU SE RELACIONAM COM ALGUÉM QUE TENHA ALGUM TIPO DE DEFICIÊNCIA



■ Muito investimento ■ Pouco investimento ■ Nenhum investimento ■ NS/NR

SEGUE ESTÁVEL a percepção de que a **ADMINISTRAÇÃO MUNICIPAL É POUCO OU NADA TRANSPARENTE** em relação à divulgação de informações sobre a gestão, metas e prestação de contas; **ENTRE QUEM AVALIA COMO POSITIVA OU REGULAR a gestão, a sensação é de POUCA TRANSPARÊNCIA**, enquanto os que a consideram **RUIM/PÉSSIMA** acreditam que seja **NADA TRANSPARENTE**



AVALIAÇÃO DA ATUAL ADMINISTRAÇÃO MUNICIPAL

	TOTAL 2023	ÓTIMA/BOA	REGULAR	RUIM/PÉSSIMA
<i>Base</i>	<i>(800)</i>	<i>(128)</i>	<i>(326)</i>	<i>(314)</i>
Muito transparente	6	15	6	2
Pouco transparente	43	66	53	25
Nada transparente	44	12	34	68
NS/NR	7	7	7	4

■ Muito transparente ■ Pouco transparente ■ Nada transparente ■ NS/NR

AVALIAÇÃO DA CÂMARA DE VEREADORES



Rede
Nossa
São Paulo

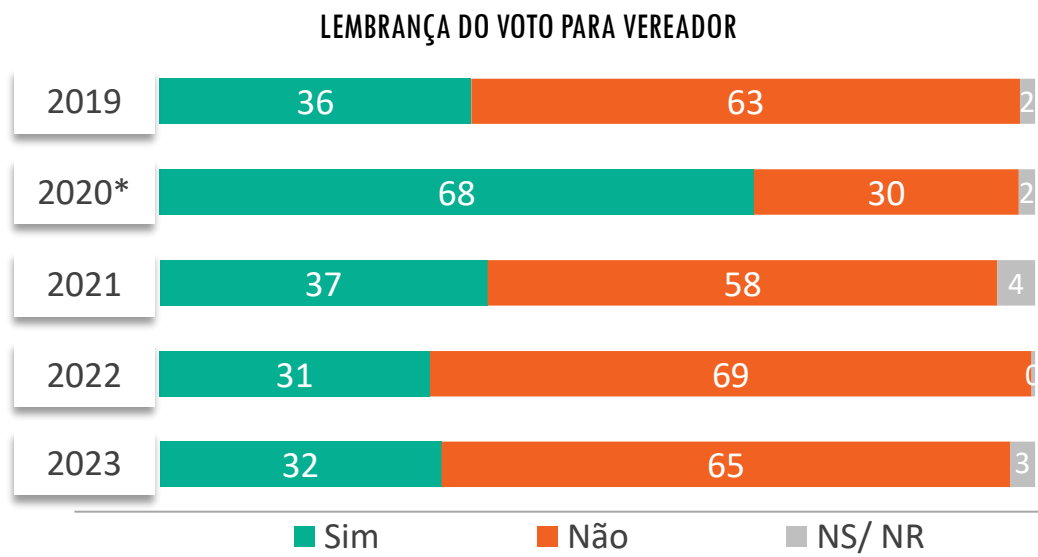


Instituto
Cidades
Sustentáveis



INTELI GÊNCIA
POLÍTICA
E ORÇAMENTARIA

FICA ESTÁVEL O PERCENTUAL de paulistanos e paulistanas que LEMBRAM DO VOTO para vereador em 2020 na comparação com a pesquisa anterior



Destaques de 2023:

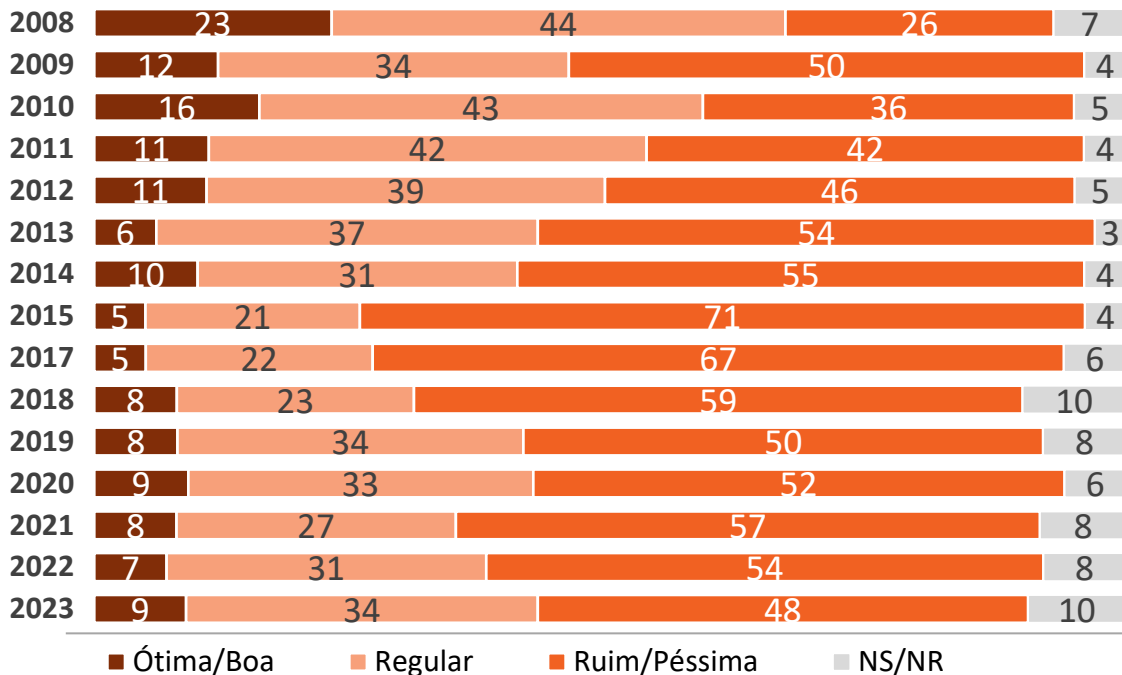
- 35 a 44 anos (47%)
- Ensino superior (45%)
- Classe A/B (45%)
- Qualidade de vida piorou (45%)
- Avaliam negativamente a gestão (44%)
- Classe DE (82%)

Base: Total da amostra (2019 a 2023: 800)

*Pesquisa realizada poucos meses após o pleito.

AVALIAÇÃO da atuação da CÂMARA DOS VEREADORES de São Paulo não apresenta variações significativas na comparação com pesquisa anterior, permanecendo **NEGATIVA**

AVALIAÇÃO DA ATUAÇÃO DA CÂMARA DE VEREADORES



Em 2023, a **avaliação negativa** da atuação da Câmara é **maior entre quem tem ensino superior (57%)**.

Base: Total da amostra (2008 a 2015: 1.512 | 2017 a 2023: 800)

AVALIAÇÃO DA QUALIDADE DE VIDA NOS ÚLTIMOS 12 MESES

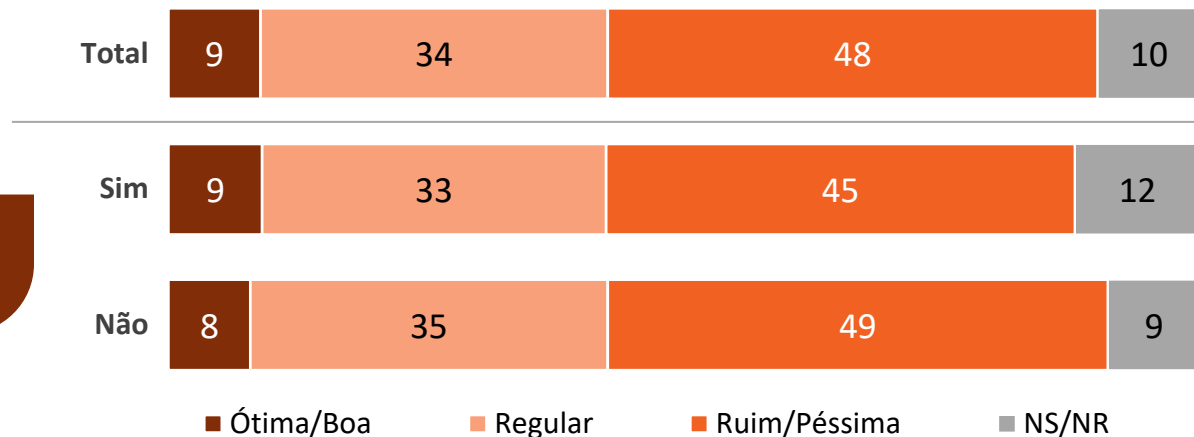
	TOTAL 2023	MELHOROU MUITO/ MELHOROU UM POUCO	FICOU ESTÁVEL	PIOROU MUITO/ PIOROU UM POUCO
Base	(800)	(240)	(376)	(181)
Ótima/Boa	9	11	9	5
Regular	34	42	37	20
Ruim/Péssima	48	37	45	70
NS/NR	10	11	10	5

AVALIAÇÃO DA ATUAL ADMINISTRAÇÃO MUNICIPAL

	TOTAL 2023	ÓTIMA/ BOA	REGULAR	RUIM/ PÉSSIMA
Base	(800)	(240)	(376)	(181)
Ótima/Boa	9	35	5	1
Regular	34	43	55	11
Ruim/Péssima	48	10	33	81
NS/NR	10	11	7	6

NÃO HÁ DIFERENÇA NA AVALIAÇÃO DA ATUAÇÃO DA CÂMARA DE VEREADORES entre QUEM É OU CONVIVE COM PESSOAS COM DEFICIÊNCIA na comparação com os demais perfis

AVALIAÇÃO DA ATUAÇÃO DA CÂMARA DE VEREADORES



SÃO, CONVIVEM OU SE RELACIONAM COM PESSOAS COM DEFICIÊNCIA?

CONHECER MELHOR OS PROBLEMAS das diferentes regiões da cidade **SEGUE COMO A ALTERNATIVA MAIS APONTADA** % como a ação que vereadores deveriam adotar para melhorar a qualidade de vida dos paulistanos e paulistanas



Conhecer melhor os problemas da região/bairro



Estar mais presente, **visitar mais as regiões/bairros**
Mais acentuado na classe DE e menos instruídos (40% e 35%, nessa ordem)



Dar espaço para **a população opinar sobre onde os recursos** aos quais os vereadores têm acesso **devem ser aplicados**



Usar os recursos disponíveis (emendas parlamentares) **de acordo com as demandas** da população



Fiscalizar melhor se o prefeito e secretários estão colocando **as demandas aprovadas** em prática

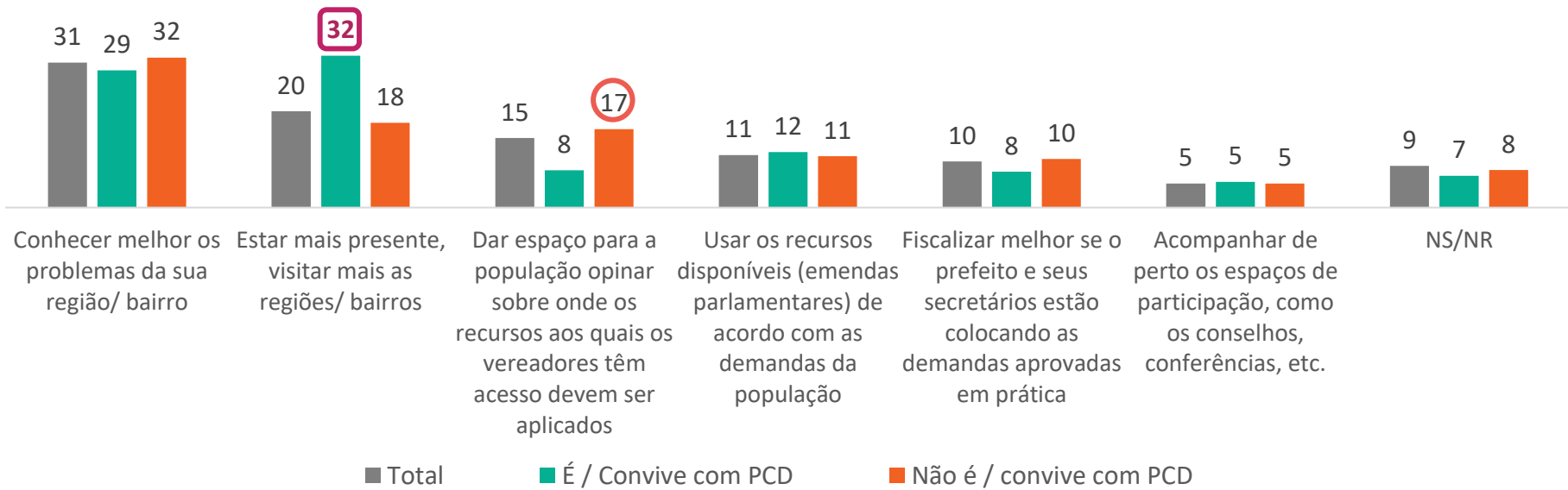


Acompanhar de perto os espaços de participação, como os conselhos, conferências, etc



9 NS / NR

É MAIOR ENTRE QUEM É OU CONVIVE COM ALGUMA PESSOA COM DEFICIÊNCIA A PROPORÇÃO que indica que os vereadores **DEVEM ESTAR MAIS PRESENTES** nos bairros; entre os **DEMAIS ENTREVISTADOS** é um pouco mais acentuada a opinião de que a **POPULAÇÃO DEVERIA TER ESPAÇO PARA OPINAR** COMO OS RECURSOS SERÃO APLICADOS



PARTICIPAÇÃO SOCIAL E POLÍTICA



Rede
Nossa
São Paulo



Instituto
Cidades
Sustentáveis

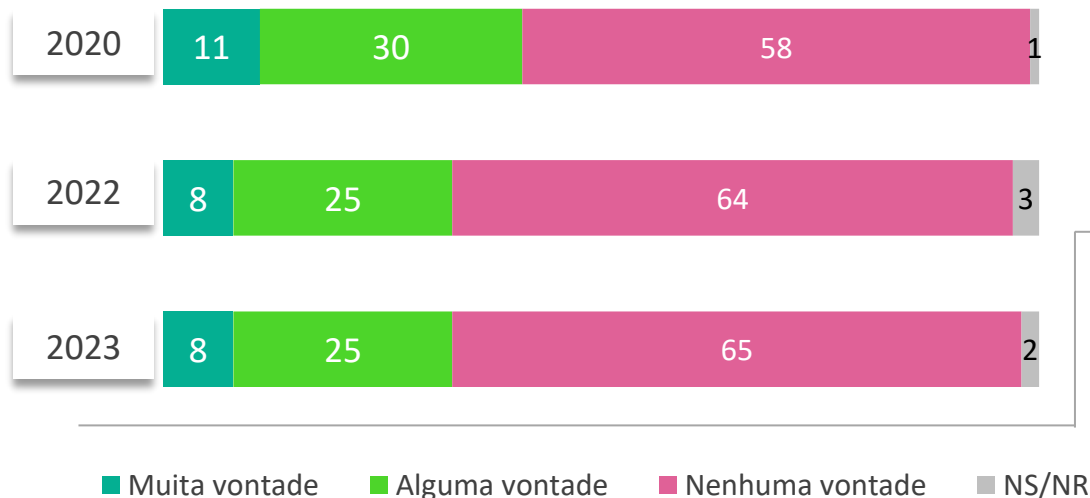


Ipec

INTELIgÊNCIA
RESPONSÁVEL
E CONSCIENTE

MAIORIA dos paulistanos e paulistanas segue sem **NENHUMA VONTADE DE PARTICIPAR DA VIDA POLÍTICA** da cidade de São Paulo

VONTADE DE PARTICIPAR DA VIDA POLÍTICA DA CIDADE



Destaques de 2023:

Classe A/B (35%)
 Ensino superior (34%)
 Qualidade de vida piorou (45%)
 Avaliam negativamente a gestão (44%)

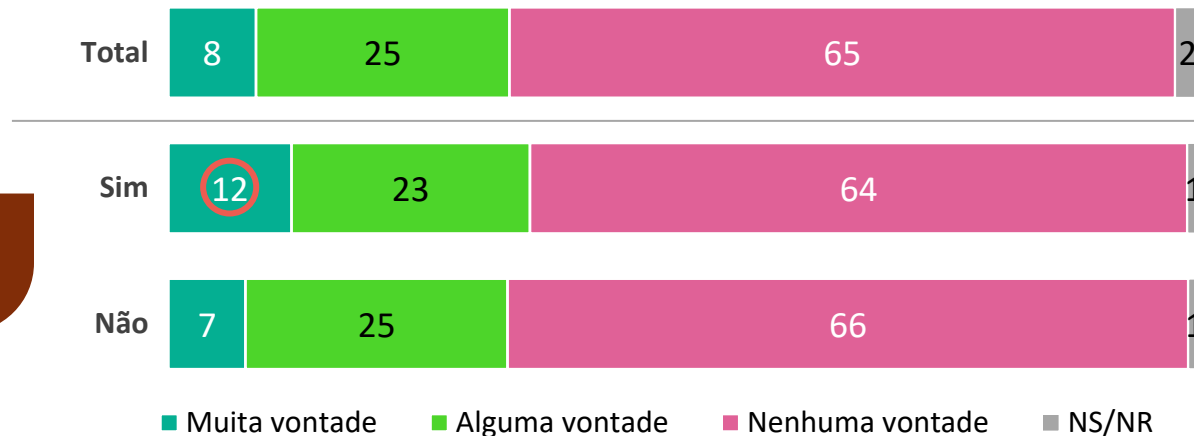
Classe DE (88%)
 Ensino Superior (82%)
 60 anos ou mais (80%)
 Não ocupado (76%)

Base: Total da amostra (2020, 2022 e 2023: 800)

25 P.12) Você diria que tem muita vontade, alguma vontade ou nenhuma vontade de participar da vida política da cidade de São Paulo? (RU)

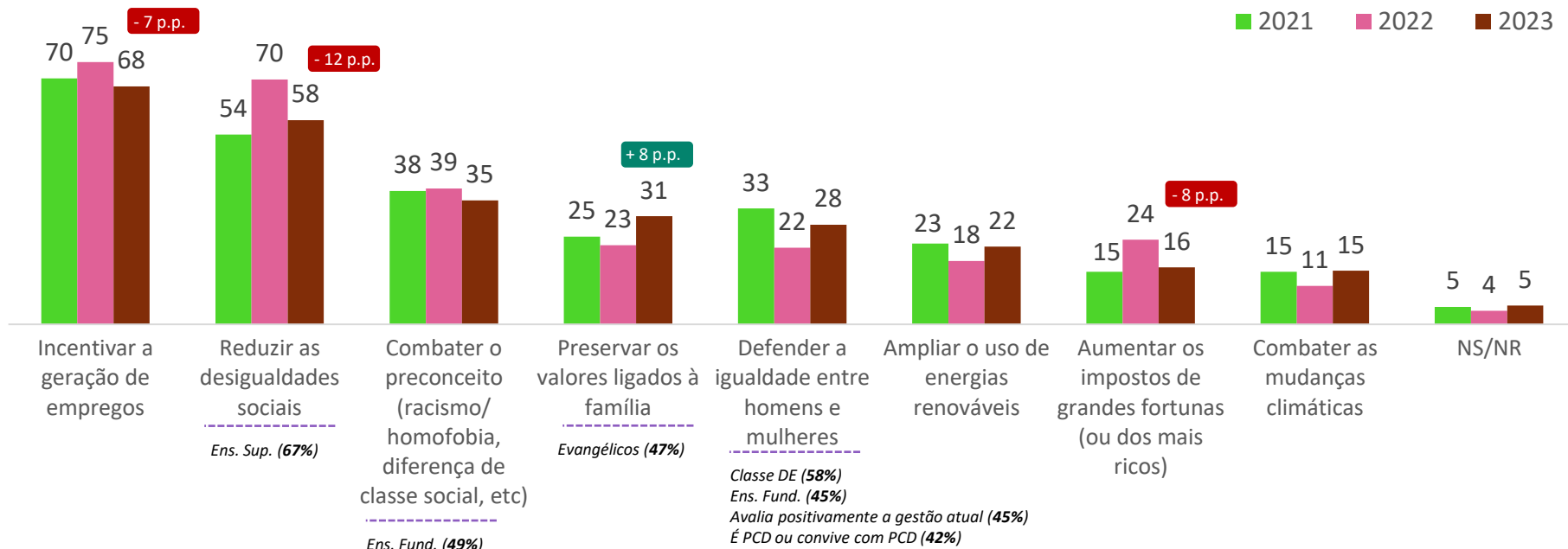
É **SENSIVELMENTE MAIOR** entre **QUEM É OU CONVIVE COM ALGUMA PESSOA COM DEFICIÊNCIA**, a parcela que diz ter **MUITA VONTADE DE PARTICIPAR DA VIDA POLÍTICA** na cidade, em comparação com os demais perfis

VONTADE DE PARTICIPAR DA VIDA POLÍTICA DA CIDADE



SÃO, CONVIVEM OU SE
RELACIONAM COM PESSOAS
COM DEFICIÊNCIA?

Apesar do recuo nas menções, permanece a ideia de que **UM POLÍTICO DEVE PRIORIZAR O INCENTIVO À GERAÇÃO DE EMPREGOS e a REDUÇÃO DA DESIGUALDADE SOCIAL**; observa-se **CRESCIMENTO** da opinião acerca da **PRESERVAÇÃO DOS VALORES LIGADOS À FAMÍLIA**



Base: Total da amostra (2021 a 2023: 800)

27 P.10) Qual destas propostas você acha que deveria ser prioridade de um(a) POLÍTICO(A)? E em segundo lugar? E em terceiro?

APRENDIZADOS



Rede
Nossa
São Paulo



Instituto
Cidades
Sustentáveis



INTELEGENCIA
E RESPONSABILIDADE

BEM-ESTAR E QUALIDADE DE VIDA

- Confirmando a tendência registrada nos dois últimos levantamentos, a **percepção de melhora na qualidade de vida avança pouco a pouco, ainda que a predominância seja de estabilidade.** Contudo, **ainda é alta a proporção de pessoas que sairiam da cidade se pudessem.**
- Passado pouco mais de um ano do pleito que elegeu um novo governante para o estado, nesta rodada **o Governo de São Paulo aparece entre as três instituições que mais contribuem para melhorar a qualidade de vida** das pessoas que residem em São Paulo.
- A **série histórica ilustra, mais uma vez, a importância da atuação conjunta entre poder público, instituições religiosas e terceiro setor.** A de se considerar que as duas últimas muitas vezes fazem um trabalho complementar e **preenchem as lacunas da gestão pública.**

GESTÃO MUNICIPAL

- Ainda que a avaliação positiva da administração municipal apresente crescimento, ela ainda é majoritariamente regular ou negativa. Tendo em vista que a série histórica teve início em 2008, nota-se que desde o levantamento de 2011, a avaliação positiva da gestão paulistana nunca se sobrepôs à negativa.
- A administração municipal permanece sendo percebida como pouco ou nada transparente quanto à divulgação de informações, metas e prestação de contas para a população.
- Da mesma forma, paulistanos e paulistanas consideram que a Prefeitura — que é a instituição que mais contribui para a qualidade de vida na cidade — vem fazendo pouco ou nenhum investimento nas áreas investigadas, em especial na Geração de empregos, na Saúde e na Habitação.



CÂMARA DE VEREADORES

- A Câmara de Vereadores de São Paulo aparece com **baixo percentual** dentre as instituições que **mais contribuem com a qualidade de** vida das pessoas da cidade.
- Considerando a **parcela significativa que não se lembra em quem votou para vereador na eleição anterior e o desejo da população por vereadores que demostrem maior conhecimento dos problemas dos bairros e maior presença nesses locais**, fica evidente um cenário de distanciamento e descrença da população em relação aos representantes do legislativo.
- Consequentemente, **temos há anos uma visão negativa da atuação da Câmara.**

PARTICIPAÇÃO NA VIDA POLÍTICA DA CIDADE

- Apesar de alguns sinais positivos, a **pesquisa vem confirmando** ao longo dos anos, **uma visão crítica** sobre a **qualidade de vida na cidade** e, especialmente sobre a **gestão pública paulistana**. Sendo assim, **nos deparamos com um contexto preocupante**, em que um alto número de **pessoas que não demonstra qualquer interesse em participar da vida política da cidade**.

Obrigada!



Rede
Nossa
São Paulo



Instituto
Cidades
Sustentáveis



Ipec
INTELIGÊNCIA
EM POLÍTICA
E CONSULTORIA